

**Секретариат ЦК КПСС.
Рабочие записи и протоколы заседаний.
1969 г.**

ИстЛит
Москва
2022

УДК 329.15.07(47+57)(093.2)
ББК 66.69(2)
С28

Секретариат ЦК КПСС. Рабочие записи и протоколы заседаний. 1969 г. –
М.: Издательство «ИстЛит», 2022. – 1040 с.

ISBN 978-5-6048226-1-6

Издание продолжает цикл публикаций рабочих записей и протоколов заседаний Секретариата ЦК КПСС. Цель проекта – ознакомить максимально широкий круг читателей с недавно рассекреченным комплексом документов Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ). В них раскрываются механизмы принятия решений в СССР и показано значение Секретариата ЦК КПСС в советской политической системе. Сборник вводит в научный оборот массив неизвестных до сих пор архивных материалов, что создает солидную источниковедческую базу для исторических исследований. Издание рассчитано на специалистов, а также на широкий круг читателей, интересующихся новейшей политической историей.

УДК 329.15.07(47+57)(093.2)
ББК 66.69(2)

ISBN 978-5-6048226-1-6



— Фонд —
ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВА

*Книга издана при финансовой поддержке
Фонда «История Отечества», а также
при содействии Российского исторического общества.*

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой-либо форме без письменного разрешения владельца авторского права.

© РГАНИ, 2022
© Издательство «ИстЛит», макет, обложка, 2022
© А.Н. Артизов, Т.А. Джалилов, И.А. Пермяков,
Н.Ю. Пивоваров – составление, комментарии, 2022
© М.Ю. Прозуменщиков – предисловие, 2022

Редакционная коллегия:

А.Н. Артизов (председатель),
А.В. Юрасов, И.А. Пермяков, К.И. Могилевский, С.В. Кудряшов

Главный редактор:

И.А. Пермяков

Составители:

Н.Ю. Пивоваров, М.Ю. Прозуменщиков, Т.А. Джалилов

Предисловие

Издание «Секретариат ЦК КПСС. Рабочие записи и протоколы заседаний. 1969 г.» продолжает публикацию недавно рассекреченных документов высших партийных органов ЦК КПСС, находящихся на хранении в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ). Это третий том серии, в которой представлены документы второго по значимости органа аппарата ЦК Коммунистической партии Советского Союза, сосредоточившего в своих руках решение большинства ключевых внутривластных вопросов. Это было неудивительно, так как в заседаниях Секретариата ЦК КПСС принимало участие практически все высшее политическое руководство страны.

Как и в предыдущих томах, в сборнике показаны механизм выработки и принятия решений в высших эшелонах советской власти, подлинное значение Секретариата в советской политической системе. В 1969 г. на 25 заседаниях Секретариата рассмотрено несколько сотен вопросов, как в рамках основной повестки дня, так и за пределами повесток. Сохранившиеся рабочие записи этих заседаний не только предоставляют исследователям огромный пласт ценнейшего исторического материала, но и в очередной раз дают возможность констатировать тот факт что основной круг тем, обсуждавшихся в Секретариате еще в середине 1960-х гг., за прошедшее время не претерпел существенных изменений: его краткую характеристику можно найти в предисловии к первому тому данной серии¹.

В то же время при некоторой конкретизации вопросов, рассматривавшихся на заседаниях Секретариата ЦК КПСС в 1969 г., следует отметить, что для них была свойственна как, с одной стороны, определенная преемственность в рассмотрении проблем, которые обсуждались в предшествующие годы, так и спе-

¹ Секретариат ЦК КПСС. Записи и стенограммы заседаний. 1965–1967. М.: ИстЛит, 2020. С. 36.

цифика, присущая непосредственно этому периоду. Также традиционно в Секретариате обсуждались преимущественно аспекты внутривластной или партийной деятельности, а вопросы внешней политики и межгосударственных отношений передавались на решение в Политбюро ЦК. Впрочем, были и исключения.

Вполне естественно, что одна из наиболее актуальных международных тем, в разной степени фигурировавшая в обсуждениях 1969 г., касалась последствий «пражской весны». На Секретариате она преимущественно проявлялась в пропагандистско-издательской плоскости. В частности, рассматривались вопросы открытия нового корреспондентского пункта ТАСС в Братиславе, увеличения периодичности выхода на чешском языке газеты «Справы» или издания второго выпуска книги «К событиям в Чехословакии». Если по первым двум вопросам решение было положительным, то относительно книги предпочли предварительно еще раз все обсудить. Одновременно члены Секретариата решили, что в соответствии с действовавшими установками необходимо еще раз проинформировать собственный партийный актив о том, что случилось в Чехословакии. Особое внимание было уделено как обстоятельствам распространения заведующим отделом пропаганды ЦК КПСС А.Н. Яковлевым книги «Семь пражских дней – 21–27 августа 1968 г.», содержащей антисоветские высказывания о событиях в Чехословакии (впоследствии эта история обросла всевозможными и прямо противоположными оценками и спекуляциями), так и подготовке публикации чехословацкого писателя Р. Черного «Как готовилась контрреволюция». Написание последней происходило под контролем КГБ СССР и, соответственно, информация по данному вопросу была в целом благосклонно воспринята советским руководством.

В этом плане особняком стоит заседание Секретариата 5 мая, на котором, во-первых, присутствовал генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев (что было исключительным событием для тех лет), а во-вторых, обсуждение было фактически посвящено только чехословацкому вопросу (другим вопросам – о подготовке нового пятилетнего плана и о предстоящем визите Н. Чаушеску – было уделено меньше внимания). Необходимость столь пристального внимания к ситуации у «друзей» была обусловлена кардинальными переменами, которые произошли накануне в руководстве компартии Чехословакии. Не без активного советского влияния главный символ «пражской весны» А. Дубчек был отправлен в отставку, и Москве требовалось выработать

правильный подход к новому руководству компартии ЧССР, чтобы, с одной стороны, не допустить повторения прошлых ошибок, а с другой – сохранить за Г. Гусаком и его соратниками образ в меру самостоятельных и независимых от Москвы политиков.

Еще две внешнеполитические темы, которые рассматривались в 1969 г. на заседаниях Секретариата, относились к проблемам международного коммунистического движения. Первая была связана с проведением в Москве летом 1969 г. Международного Совещания коммунистических и рабочих партий, которое по различным причинам откладывалось несколько лет, последний раз из-за событий в Чехословакии. Перед началом Международного Совещания на Секретариате обсуждались главным образом организационные вопросы (например, о пригласительных письмах на заседания Рабочей группы и Подготовительной комиссии Совещания), а уже после его окончания – задачи по пропаганде итогов этого форума и принятых на нем документов.

Вторая тема также касалась Международного Совещания, но в 1969 г. неожиданно приобрела для СССР особую остроту. Как известно, к этому времени в мировом коммунистическом движении окончательно произошел раскол между сторонниками советской и китайской моделей коммунизма. Однако если последние годы между Москвой и Пекином в основном велись идейные сражения, то в 1969 г. советско-китайское противостояние перешло в открытые пограничные конфликты с использованием различного вооружения и угроз применения оружия массового поражения. На Секретариате китайский вопрос, конечно, рассматривался опосредованно, но ему также уделялось достаточно внимания. В частности, обсуждались итоги встречи делегаций международных отделов центральных комитетов семи «братских» партий по китайскому вопросу (так называемый «Интеркит»), расширение подготовки кадров китаеведов и улучшение научно-исследовательской работы по Китаю, план пропагандистских мероприятий по китайскому вопросу, мероприятия, направленные на правильное освещение истории формирования советско-китайской границы в советской исторической литературе и учебниках, и др. Как и следовало ожидать, на Международное Совещание представители КПК и большинство их сторонников не приехали, но КПСС могла поставить себе в заслугу, что несмотря на все сложности последних лет, ей удалось провести это мероприятие. Со своей стороны, китайцы не без гордости могли говорить как о возросшем числе своих сторонников, отказавшихся приехать в Москву, так и о том, что даже

на самом Совещании в выступлениях некоторых его участников проскальзывали отдельные прокитайские нотки².

Отголоски напряженной международной ситуации оказывали влияние и на внутривластную жизнь в стране, заставляя руководителей партии гораздо более внимательно контролировать вопросы, к которым они раньше относились достаточно снисходительно. Видимо, неслучайно именно в 1969 г. на заседаниях Секретариата подробно рассматривались вопросы о целесообразности рассылки первым секретарям ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии «Вестника зарубежных материалов антисоветской пропаганды»; о фактах нарушения порядка хранения секретных документов в некоторых отделах ЦК КПСС, а также грубого нарушения со стороны некоторых министерств и ведомств порядка обращения с документами ЦК КПСС.

Естественно, особое внимание уделялось идеологическим вопросам – будь то рассмотрение такой глобальной проблемы, как усиление идеологической борьбы против антикоммунизма, или частные факты исполнения в отдельных молодежных клубах песен «идеологически вредного содержания». На заседаниях Секретариата говорилось о контроле за репертуаром театральными-зрелищными предприятиями, о выпуске сборника «Голоса молодых» («следует обеспечить, чтобы в сборнике не было ненужных голосов»), о повышении ответственности в целом руководителей органов печати, радио, телевидения, кинематографии, учреждений культуры и искусства за идейно-политический уровень публикуемых материалов и репертуара. Когда обсуждался вопрос о непрямом положении с идеологическим воспитанием молодежи в Советской Эстонии, то ему было уделено на заседании Секретариата особое внимание.

«Последние события», как аккуратно именовали члены Секретариата ситуацию в Чехословакии, вынуждали партийных лидеров выносить на рассмотре-

² Серьезное беспокойство у советских руководителей вызывал тот факт, что китайские идеи проникают непосредственно в советское общество. Так, 24 июня 1969 г. на заседании Секретариата рассматривался вопрос «О грубой политической ошибке журнала “Старшина-сержант”», где была опубликована статья «О войнах справедливых и несправедливых» адъюнкта Военно-политической академии им. В.И. Ленина капитана В. Молчанова. Разгромной критике руководство журнала подверглось за то, что, по мнению работников аппарата ЦК КПСС, точка зрения автора опубликованной статьи «близка к военно-политической платформе маоистов».

ние вопросы, которые, по их мнению, могли бы способствовать предотвращению аналогичных «событий» в будущем. В частности, обсуждение деятельности Института экономики мировой социалистической системы АН СССР не в последнюю очередь было связано с низкой эффективностью Института по анализу ситуации в Восточной Европе («неглубоко изучает процессы, происходящие в социалистических странах, не способен ответить на важные вопросы»); а поручение, данное Секретариатом МИДу по восстановлению практики предоставления в ЦК «информационных материалов, касающихся руководящих партийных, государственных и общественных деятелей» стран социализма, объяснялось тем, что теперь «без этих материалов не обойтись».

Красной нитью в 1969 г. через многие заседания Секретариата проходило обсуждение еще двух вопросов. Первый был связан с подготовкой и проведением III Всесоюзного съезда колхозников и всего, что так или иначе относилось к советской колхозной системе. Некоторые из проблем в этой области, которые рассматривались на Секретариате, возникли еще в предшествующие годы. И советское руководство могло только предлагать различные способы их решения, насколько это было возможно, не выходя за пределы существующей системы.

Второй вопрос касался приближавшегося в 1970 г. 100-летнего юбилея основателя советского государства В.И. Ленина. К этому празднику в СССР готовились заранее, поэтому естественно, что на заседаниях регулярно обсуждались социалистические обязательства различных трудовых коллективов в честь 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, проекты тезисов ЦК КПСС к этой дате, планы основных организационно-пропагандистских мероприятий как в СССР, так и в других странах в связи с предстоящим юбилеем и многое другое. Как ни парадоксально, но с ленинским праздником было косвенно связано и одно крайне неприятное для советской власти событие, также ставшее предметом тщательного рассмотрения на Секретариате ЦК. Именно для сбора материалов о создании нового произведения о В.И. Ленине 24 июля 1969 г. в Англию выехал А.В. Кузнецов, ответственный секретарь Тульского отделения Союза писателей РСФСР, замсекретаря парторганизации отделения и член редколлегии журнала «Юность». В Англии Кузнецов заявил о нежелании возвращаться в Советский Союз, после чего эта история получила широкую международную огласку, а советские руководители, ответственные за данную поездку, - выговоры и другие взыскания.

Как и в предшествующие годы, на заседаниях Секретариата разбиралась работа региональных партийных организаций, которые либо отвечали за деятельность краев и областей, либо функционировали на крупных промышленных предприятиях. В 1969 г. перед высшим партийным руководством отчитывались Воронежский и Иркутский обкомы КПСС, парткомы Невинномысского и Щекинского химических комбинатов, Ярославская городская парторганизация и др. В сферу внимания Секретариата ЦК попала и деятельность партийных организаций двух главных вузов Москвы: МГУ и МГИМО (последний тогда назывался ИМО). В числе проблем, существовавших в конце 1960-х гг. у этих учебных заведений, партийных руководителей страны больше всего интересовали вопросы идейной закалки студентов и преподавателей, соответствия их поведения основным принципам советского коммунистического общества. Очевидно, неслучайно именно после этих заседаний Секретариатом было принято решение о восстановлении в вузах страны ранее существовавшей системы подготовительных отделений (так называемых «рабфаков»), с помощью которых партийное руководство рассчитывало морально и идейно укрепить студенческое сообщество выходцами из пролетарской среды.

По сравнению с предыдущими годами перечень вопросов, обсуждавшихся на Секретариате, постепенно становился шире и разнообразнее. Состояние безопасности полетов в гражданской авиации и проблема массовых инфекционных заболеваний и пищевых отравлений молочными продуктами, оплата труда работников центрального аппарата МИД СССР и подача заявки на проведение в Советском Союзе XXI летних Олимпийских игр – список тем можно продолжать если не до бесконечности, то, по крайней мере, очень долго.

Некоторые вопросы приходилось откладывать для дальнейшей доработки и обсуждения, какие-то переходили из повесток заседаний прошлых лет. Так, в 1969 г. Секретариат рассматривал не решенные в предыдущем году вопросы монументального и декоративного искусства в градостроительстве, улучшения планирования подготовки и использования в народном хозяйстве специалистов с высшим и средним специальным образованием и др. Что же касается рассмотрения хода выполнения постановления ЦК КПСС от 2 ноября 1965 г. «О фактах грубых нарушений финансовой дисциплины при содержании футбольных команд мастеров», то этот вопрос постепенно превращался в своеобразную дежурную тему, которая в разных вариациях и под разными названиями почти ежегодно обсуждалась на заседаниях Секретариата.

Как обычно, отдельные, наиболее важные вопросы после их рассмотрения и принятия на Секретариате передавались для дальнейшего утверждения в Политбюро ЦК КПСС. В то же время некоторые пункты повестки дня, на первый взгляд не требовавшие рассмотрения на столь высоком партийном уровне, обсуждались на Секретариате. В этом случае суть рассматриваемой проблемы часто была связана даже не столько с идейной составляющей, сколько с необходимостью свериться с текущим курсом партии, который в разные годы был подвержен серьезным колебаниям. Так, без одобрения (или, наоборот, неодобрения) на высшем партийном уровне нельзя было решить вопросы о возможной публикации в новом издании «Советской энциклопедии» специальной статьи под названием «Антипартийная группа»; об опубликовании в энциклопедии по политэкономии материалов, посвященных Н.И. Бухарину; о статье «И.В. Сталин», подготовленной для «Философской энциклопедии», или о публикации в газете «Правда» статьи, посвященной 90-летию со дня рождения Сталина.

В ЦК КПСС, конечно, решалось большинство вопросов повседневной жизни государства, и лидеры партии были хорошо о них осведомлены, но в некоторых случаях для советского партийного руководства приходилось уже в ходе обсуждения разъяснять отдельные нюансы рассматриваемой темы. Именно так действовал недавно назначенный новый руководитель Спорткомитета СССР С.П. Павлов, когда докладывал на заседаниях Секретариата о V Спартакиаде народов СССР и об участии советских спортсменов в чемпионате Европы по легкой атлетике. Причем, если в первом случае требовалось просто объяснить, что это очередное соревнование, которое «будет знаменовать собой важный этап на пути подготовки к Всемирной Олимпиаде» (члены Секретариата хорошо помнили прошлогодние неудачи советских олимпийцев как на летних, так и на зимних Играх), то с чемпионатом Европы все было не так однозначно. После того, как в Греции в 1967 г. к власти пришел режим «черных полковников», отношения между Москвой и Афинами резко ухудшились, и спортсмены в очередной раз чуть было не стали заложниками политических игр.

И, конечно, пожалуй, самым широким был круг рассматривавшихся на заседаниях Секретариата ЦК и зафиксированных в рабочих записях вопросов награждения, присвоения званий, установления пенсионного обеспечения, проведения торжественных мероприятий, празднования юбилеев, сооружения памятников и т.п. Заметим, однако, что включение этих вопросов в сферу

внимания секретарей ЦК не означало их автоматического положительного решения, иногда на подобных документах появлялись не вдохновляющие просители резолюции «рассмотрение вопроса отложено», «вопрос с рассмотрения снимается», «вернуться дополнительно к рассмотрению этого вопроса», «ограничиться обменом мнениями», «признано нецелесообразным» и т. п.

Говоря о настоящем сборнике, следует отметить, что он сохраняет все принципы научного издания, которые были присущи первым томам серии. Во многом поэтому составители сочли возможным не повторять в предисловии основные положения, относящиеся к археографическим аспектам публикации, предоставив возможность читателям более подробно ознакомиться с этим вопросом в первом томе. Главное, что, как и предыдущие тома, сборник состоит из двух частей: рабочих записей заседаний Секретариата ЦК КПСС и протоколов заседаний Секретариата. Преемственность сохранена в систематизации документов, выдержанной строго по хронологии, в передаче текста, в составлении легенды к публикуемым документам, в формировании справочного аппарата, в том числе в подготовке подстрочных и текстуальных примечаний (объем последних составляет значительную часть всей публикации).

* * *

Составители выражают большую признательность специалистам РГАНИ, благодаря которым эта работа успешно завершена: Н.М. Емельяновой, А.Е. Солоковой, Т.Г. Слепушкиной, А.М. Калашникову, А.П. Молостову, А.А. Казинову, М.С. Гаевской, С.Н. Ситковой, Р.Р. Галееву, О.В. Осиной, О.Н. Голубевой, А.В. Карягину.

М.Ю. Прозуменщиков